

Call for Papers Ad-hoc-Gruppe 39. DGS-Kongress 2018 in Göttingen zu

Der Beitrag soziologischer Mixed Methods Forschung zur Untersuchung komplexer globaler und nationaler Entwicklungen

OrganisatorInnen: Dr. Christian Schneijderberg (Universität Kassel), Dr. Isabel Steinhardt (Soziologie Universität Kassel) und Prof. Dr. Tobias Wolbring (FAU Erlangen-Nürnberg)

Soziologische Mixed Methods Untersuchungen werden in der Methodenliteratur als probates Mittel zur Untersuchung komplexer Entwicklungen und Zusammenhänge dargestellt (Burzan 2016; Burzan/Kuckartz 2014; Kelle 2008). Mixed Methods als Begriff steht für die Kombination von qualitativen und quantitativen Methoden zur Erforschung komplexer Zusammenhänge, beispielsweise explorative Interviews mit anschließender Fragebogenerhebung (Teddlie/Tashakkori 2006) oder qualitative Inhaltsanalyse von quantitativ ermittelten Zusammenhängen (Gläser/Laudel 2015). Mixed Methods Erhebungen werden sowohl für die Erforschung unbekannter soziologischer Zusammenhänge als auch der Untersuchung von Effekten und Mechanismen eingesetzt (z. B. Gerring 2004, 2010; Mahoney 2001). Effekte und Mechanismen lassen sich auch in Mehrebenenuntersuchungen mit Mixed Methods erheben, beispielsweise zum theoriegeleiteten *trickle-down* (etwa 'Durchsickern') bibliometrischer Indikatoren und Evaluationen von der System- über die Organisations- auf die Individualebene der WissenschaftlerInnen im nationalen und globalen Wettbewerb in der Wissenschaft (Gläser et al. 2002; de Rijcke et al. 2015). Mixed Methods erscheinen daher gerade für die Untersuchung komplexer globaler, regionaler, nationaler und lokaler Entwicklungen besonders gut geeignet. Mehrebenenuntersuchungen sind fester Bestandteil in verschiedenen Bereichen der Soziologie, beispielsweise in der vergleichenden Kulturosoziologie (z. B. Lamont/Thévenot 2000) und der Wirtschaftssoziologie (z. B. Beckert 2009).

Die Ad-hoc-Gruppe zu Mixed Methods adressiert die komplexen Spannungsfelder globaler, regionaler, nationaler und lokaler Dynamiken im Sinne der „Standortbestimmung des Faches“ (Themenskizze zum 39. DGS-Kongress). Für die Ad-hoc-Gruppe freuen wir uns über Beitragsangebote, welche unter anderem folgende Aspekte thematisieren:

- methodische und theoretische Herausforderungen von Mixed Methods Forschungsdesigns,
- forschungspraktische Herangehensweise bei Auswertung und Ergebnistriangulation,
- Mixed Methods und größere Forschungsprojekte bzw. Forschung im Team,
- Mixed Methods als Anforderungen an die soziologische Methodenlehre und individuelle Methodenkompetenzen von Soziologinnen und Soziologen.

Beitragsangebote im Umfang von etwa 3000 Zeichen werden erbeten bis zum **23. April 2018** an:

Dr. Christian Schneijderberg, E-Mail: schneijderberg@incher.uni-kassel.de

Dr. Isabel Steinhardt, E-Mail: steinhardt@incher.uni-kassel.de

Prof. Dr. Tobias Wolbring, E-Mail: tobias.wolbring@fau.de

Literaturverweise

- Beckert, J. (2009): Wirtschaftssoziologie als Gesellschaftstheorie. *Zeitschrift für Soziologie* 38(3), 182-197.
- Burzan, N. (2016). *Methodenplurale Forschung*. Weinheim und Basel: Beltz Verlag.
- Burzan, N., & Kuckartz, U. (2014). *Mixed Methods. Methodologie, Forschungsdesigns und Analyseverfahren*. Wiesbaden: Springer VS.
- de Rijcke, S., Wouters, P.F., Rushforth, A.D., Franssen, T.P., & Hammarfelt, B. (2015). Evaluation practices and effects of indicator use – a literature review. *Research Evaluation*, 25(2), 161-169.
- Gerring, J. (2004). What is a case study and what is it good for? *American Political Science Review*, 98(2), 341-354.
- Gerring, J. (2010). Causal Mechanisms: Yes, But ... *Comparative Political Studies*, 43(11), 1499-1526.
- Gläser, J., & Laudel, G. (2015). A Bibliometric Reconstruction of Research Trails for Qualitative Investigations of Scientific Innovations. *Historical Social Research*, 40(3), 299-330.
- Gläser, J., Laudel, G., Hinze, S., & Butler, L. (2002). Impact of Evaluation-based Funding on the Production of Scientific Knowledge: What to Worry About, and How to Find Out. Expertise for the German Ministry for Education and Research 31, 1-40.
- Kelle, U. (2008). *Die Integration qualitativer und quantitativer Methoden in der empirischen Sozialforschung*. Wiesbaden: VS Verlag.
- Lamont, M., & Thévenot, L. (2000). *Rethinking Comparative Cultural Sociology: Repertoires of Evaluation in France and the United States*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mahoney, J. (2001). Beyond correlational analysis: Recent innovations in theory and method. *Sociological Forum* 16, 575-593.
- Teddlie, C., & Tashakkori (2006). A General Typology of Research Designs Featuring Mixed Methods. *Research in Schools* 13(1), 12-28.